

## Az EU újraszabályozza a GMO növények termesztését.

*A saját genomon belüli „génszekvenálás” szerintük nem génmódosítás, mert nem visz be idegen gént vagy géndarabkát a genomba! Ez csak egy kis „jobbítás”, amit azonossá akarnak tenni a nemesítés hatásával! A háttérben a nagy vetőmagelőállító és gazdálkodó társaságok lobbija bújuk meg, amik pénzzel vagy pozíciókkal megveszik a képviselőket. A lengyelek nem akarnak GMO-t de a népet senki nem kérdezi meg, a kormányt leváltották, a vezetője az euglobalista, oroszgyűlölő Tusk lett. Lengyelország területére szükség van a háborúhoz, de Ukrajna bomlása esetén meg kell akadályozni az előző kormány által már felvetett területi újrendezés lehetőségét is. Az Ukrajnához csatolt egykori történelmi lengyel területekről van szó, amikért cserébe a németektől csatoltak át területet, amit a németek sérelmeznek. német kormányt is lecserélték ezért, Mertz mögött a háborúból gazdagodó bankárok állnak, úgy, ahogy Ursula is az ő emberük.*

*A kúszó veszély ott van az átértelmezésben, hogy ha elfogadják, akkor azután az emberen végzett génmódosítás nem az lenne ami, ha csak egy kis génszerkesztést alkalmaznak valamelyik kromoszómán!*

## Az EU-országok támogatják a terményekre vonatkozó új génszerkesztési szabályok kidolgozását

Jelenleg ezekre a technológiákra az EU szigorú GMO-szabályozása vonatkozik, ami szinte lehetetlenné teszi kereskedelmi forgalomba hozatalukat a blokkban.

**Hónapokig elakadt tárgyalások után az EU-nagykövetek pénteken támogatták a lengyel elnökség kompromisszumos szövegét, amely az EU-ban egyes génszerkesztési technikák (NGT) használatát megkönnyítő új szabályokról szóló tárgyalások előrehaladását célozza.**

Az NGT-k – a legfigyelemreméltóbb a Nobel-díjas CRISPR-Cas9 – lehetővé teszik a tudósok számára, hogy módosítsák a növény genomját annak érdekében, hogy bizonyos tulajdonságokat érjenek el, például fokozott ellenálló képességet a betegségekkel vagy a szélsőséges időjárással szemben.

Jelenleg ezekre a technológiákra az EU szigorú GMO-szabályozása vonatkozik, ami szinte lehetetlenné teszi kereskedelmi forgalomba hozatalukat a blokkban.

[Lengyelország február végén](#) nyújtotta be a javaslatot, megszüntetve a génmódosított növényekre vonatkozó szabadalmi korlátozásokat – ez a jogszabálytervezet egyik [legmegosztóbb aspektusa](#).

A szabadalmak miatti aggodalmak miatt egykor a szöveg határozott ellenzője Varsó kezdetben [szigorú intézkedéseket](#) szorgalmazott az NGT-növényekre vonatkozó szabadalmak blokkolására, sőt, lehetővé tette az országoknak, hogy kilépjenek a termesztésből.

A tagállamok által ma elfogadott szöveg azonban lágyabb megközelítést alkalmaz, csupán az átláthatósági követelményeket erősíti, és kimondja, hogy a génszerkesztett terményt forgalmazni kívánó cégeknek nyilvánosságra kell hozniuk, hogy szabadalom védi-e azt.

„A kérelmezőknek az ilyen nyilatkozatokat legjobb tudásuk szerint kell megtenniük, megadva minden tudomásukra vonatkozó információt” – áll a szövegben.

Az új szabályok legerősebb támogatói között van Spanyolország, Franciaország, Olaszország, Portugália és Hollandia, az ellenzők pedig Románia, Magyarország, Szlovákia és Ausztria. Németország, fenntartva álláspontját a korábbi tárgyalásokon, tartózkodott.

A német mezőgazdasági minisztérium szóvivője azt mondta az Euractivnak, hogy a lengyel javaslat nem tartalmaz fejlesztéseket olyan kulcsfontosságú kérdésekben, mint az „átláthatóság, a választás szabadsága és a szabadalmazhatóság”.

„Aki GMO-mentesen akar gazdálkodni, annak továbbra is meg kell tudnia tenni – további akadályok nélkül” – tették hozzá.

Két kulcsfontosságú kérdés a szavazás előtt Belgium volt, amely végül a lengyel kompromisszum mellett szavazott, amint arról [az Euractiv korábban beszámolt, valamint Görögország](#).

Amint ez gyakran megtörténik, Belgium döntéshozatali folyamatát bonyolította a többszintű kormányzati struktúra, amely a regionális és a szövetségi hatóságok közötti megállapodást követelte meg.

Három EU-diplomata megerősítette, hogy Belgium igennel szavazott, de egy "nyilatkozattal" kijelentette, hogy nem feltétlenül támogatják a végleges megállapodást a parlamenttel folytatott tárgyalások után.

Görögország, amely szintén az utolsó pillanatig bizonytalan volt álláspontjáról, úgy döntött, "nem ellenzi" a lengyel javaslatot diplomáciai források szerint.

**[A Parlament 2024 februárjában](#)** szavazta meg álláspontját az aktával kapcsolatban, és az NGT-termények szabadalmának teljes betiltását szorgalmazta. A Tanács mai jóváhagyásával a következő hetekben megkezdődhetnek a tárgyalások a Parlament és a tagállamok között.

<https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/eu-countries-back-compromise-on-new-gene-editing-rules-for-crops/>

**A géntechnológiával módosított génszerkesztett növények szabadalmazhatósága az a forró burgonya, amelyet a tagállamok a Tanácsban egyikről a másikra adnak át, mióta a Bizottság 2023-ban új szabályokat javasolt a technológia megkönnyítésére.**

Míg a vetőmagipar azzal érvel, hogy szabadalmakra van szükség az innováció védelméhez, a kritikusok arra figyelmeztetnek, hogy az új jogszabály sebezhetővé teszi Európa kis nemesítőit a nagy agráriparral szemben.

### **Szabadalmaztatott hidegálló kukorica**

Grietje Raaphorst-Travaille közel 25 éve vezeti férjével együtt a Nordic Maize nevű kis holland tenyésztő céget. „Hollandia északi részén találhatóunk, és a régióknak megfelelő kukoricafajtákat fejlesztünk” – magyarázta.

A hozzá hasonló tenyésztők sok olyan gyümölcsöt és zöldséget formáltak meg, amelyeket ma természetesnek tartunk – a lédús, édes Fuji almától, amelyet Japánban fejlesztettek ki kevesebb mint egy évszázaddal ezelőtt, a ma már elterjedt narancssárgarépaig, amelyet a 17. században a holland termelők termesztettek.

2022-ben a "No Patents on Seeds" civil szervezet azt mondta Raaphorst-Travaille-nak, hogy a német vetőmag-óriás, a KWS **[szabadalmat](#)** szerzett a kukorica terményeiben széles körben előforduló tulajdonságokra: a hidegállóságra és az emészthetőségre.

"Sok tenyésztő dolgozik ezeken a tulajdonságokon, amelyeket nem csak a genetika, hanem a környezeti tényezők is befolyásolnak" - mondta Raaphorst-Travaille. "Elképesztő, hogy ilyen általános jellemzőkre adnak ki szabadalmakat."

Bár a civil szervezet ezután felszólalást nyújtott be a szabadalom ellen, az Európai Szabadalmi Hivatal (EPO) 2024 októberében **[elutasította azt, arra hivatkozva, hogy a KWS 2016-ban nyújtotta be kérelmét, amikor a hagyományos növények szabadalmazhatósága még jogilag bizonytalan volt.](#)**

Az EPO **[2020-ban tisztázta](#)**, hogy csak a géntechnológiával előállított növények szabadalmazhatók.

Raaphorst-Travaille most attól tart, hogy a KWS érvényesítheti szabadalmát a cégével szemben, amit „abszurdnak” minősített.

"Egy nagy cég szabadalommal rendelkezik egy olyan tulajdonságra, amellyel évek óta dolgozunk, és arra kényszerülhetünk, hogy jogdíjat fizessünk nekik" - mondta. – Ez teljesen igazságtalan lenne.

### **Váltó az új EU-szabályok szerint**

Az olyan tenyésztők, mint a Nordic Maize és a mezőgazdasági szervezetek, például a kistermelőket képviselő Európai Koordináció Via Campesina (ECVC), az **[EU](#)** új genomikai technikákról (NGT-k) szóló jogszabályai azt kockáztatják, hogy kiterjesztik a termények általános tulajdonságaira vonatkozó szabadalmi igényeket.

A Bizottság által 2023-ban előterjesztett rendelet célja, hogy megkönnyítse az NGT-k felhasználásával előállított élelmisznövények forgalmazását, mint például a **[Nobel-díjas CRISPR-Cas9](#)**, amely sokkal gyorsabb és célzott genomi módosításokat tesz lehetővé.

A lehetséges alkalmazások közé tartozik a növények ellenállóbbá tétele a szélsőséges időjárással és betegségekkel szemben, amelyek az éghajlatváltozás miatt egyre gyakoribbak.

A meglévő GMO-szabályozástól eltérően azonban az új szabályok nem írnák elő a vállalatoknak, hogy tegyenek közzé részleteket a genetikailag módosított tulajdonságok kimutatásáról és azonosításáról, ami lehetetlenné teszi az NGT-k és a szabadalmak nyomon követését” – mondta az ECVC szóvivője.

Egy 2021-es [bizottsági tanulmány](#) megállapította, hogy a növényekben a géntechnológiával módosított tulajdonságok azonosítására szolgáló módszerek jelentős tudományos és gazdasági kihívást jelentenek az NGT-k esetében, és hozzátette, hogy ezek hiánya továbbra is „aggályos az érdekelt felek számára”.

Ezenkívül az [EU biotechnológiai irányelve](#) értelmében a génmódosított növényekre vonatkozó szabadalmak automatikusan kiterjednek minden olyan növényre, amely ugyanazt a funkciót fejezi ki – még akkor is, ha hagyományosan tenyésztik.

Az ECVC számára a gyors megoldás az irányelv felülvizsgálata lenne: korlátozzuk a szabadalmazhatóság körét, hogy elkerüljük a hagyományos nemesítéssel nyert növényekre való kiterjesztését, és javítsuk az NGT-k nyomon követhetőségét.

Mégis, 2023-ban, amikor a Bizottság nyilvánosságra hozta az NGT-javaslatot, utalt arra, hogy a biotechnológiai irányelv újbóli megnyitása nem [szerepel a tervében](#).

Antonio Onorati olasz gazdálkodó, az ECVC vetőmagok munkacsoportjának tagja szintén aggodalmának adott hangot a gazdálkodókra nehezedő teher miatt. Az új szabályok értelmében a gazdálkodóknak bizonyítaniuk kell, hogy nem sértettek szabadalmat, ha szabadalmaztatott vetőmagok véletlenül szennyezik a földjüket.

"Néhány mag 5-10 évig is fennmarad a földön" - mondta Onorati.

### **Patthelyzet az uniós tárgyalásokon**

Míg a Parlament a génmódosított növények szabadalmainak [általános betiltását](#) szorgalmazta, az uniós országok közötti nézeteltérések miatt a tárgyalások több mint egy éve megakadtak.

Januárban az EU Miniszteri Tanácsában a megbeszéléseket vezető Lengyelország azt javasolta, hogy a tagállamok „társadalmi-gazdasági okok” alapján korlátozzák a szabadalmakat, de később visszavonta a javaslatot.

Ehelyett a [legújabb kompromisszumos szöveg](#), amelyről holnap döntenek az EU nagykövetei, rendelkezéseket vezet be a szabadalmak átláthatóságára vonatkozóan, de nem korlátozza azokat.

Az NGT jóváhagyását kérelmező tenyésztők kötelesek nyilvánosságra hozni minden kapcsolódó szabadalmat, amelyről „legjobb tudomásuk szerint” tudnak.

### **Innovációs stewardok**

A vetőmagipar főbb szereplői számára a szabadalmak továbbra is kulcsfontosságúak a kutatás és fejlesztés előmozdítása szempontjából.

Az Euroseeds, amely a nemzeti vetőmag-szövetségeket és az olyan iparági óriásokat képviseli, mint a Bayer, a BASF, a KWS és a Corteva, elmondta az Euractivnak, hogy a szabadalmak eszközként szolgálnak a „kutatási befektetések ösztönzésére és védelmére”.

„Azt is támogatjuk, hogy a kisvállalatok számára speciális, legkedvezőbb feltételeket dolgozzanak ki” – mondta Francesca Garbato, az Euroseeds szellemi tulajdonnal és jogi ügyekkel foglalkozó menedzsere.

Egy brüsszeli ipari forrás azt mondta az Euractivnak, hogy Európa rendelkezik a világ legerősebb szellemi tulajdon- és szabadalmi oltalmával, de ezek "bármely méretű tenyésztők számára lehetővé teszik a technológia elérését".

"E védelem nélkül az innovátorok máshová mennek, hogy fejlesszék kutatásaikat, ami aztán megtagadja az európai gazdálkodóktól a kritikusnak szükséges eszközökhöz való hozzáférést" - tették hozzá.

Raaphorst-Travaille közvetlen jogérvényesítési intézkedések nélkül is úgy véli, hogy a szabadalmak pusztán megléte elriasztja a tenyésztőket attól, hogy bizonyos tulajdonságokkal dolgozzanak.

Az ECVC számára a Nordic Maize esete azt példázza, hogy a vállalatok a szabadalmakat a monopóliumok biztosítására használják fel az innováció ösztönzése helyett.

„Amikor szabadalmat helyezünk el egy tulajdonságra vagy termékre, annak innovatívnak kell lennie” – mondta Onorati. – De ha ezt korábban hagyományos tenyésztéssel csinálták, az valóban innovációnak tekinthető?

[https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/why-patents-keep-stalling-eu-rules-for-gene-edited-crops/?utm\\_source=Euractiv&utm\\_campaign=791f82b7b6-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2025\\_01\\_14\\_08\\_41\\_COPY\\_01&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_-8752365402-439317656](https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/why-patents-keep-stalling-eu-rules-for-gene-edited-crops/?utm_source=Euractiv&utm_campaign=791f82b7b6-EMAIL_CAMPAIGN_2025_01_14_08_41_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_-8752365402-439317656)